

東吳大學承商督導委員會會前會 會議記錄

會議名稱	第一次承商督導委員會		記錄	廖俊為	會議時間	102 年 09 月 22 日 18 點 02 分
	會前會				會議地點	雙溪校區 餐憶食堂
出席人員	許弘諺、廖俊為、劉力緝、顏意紋、陳怡君、雷東霖、呂佳璟、陳玉堂、李易翰					
缺席人員	無		列席人員	陳琪安、詹培昕		
會議內容						
【議程】						
一、討論學生意見反映						
二、討論各商家情況						
三、臨時動議						
四、商家購買實測						
【會議記錄】						
一、討論學生意見反映						
(一)意見一						
1. 反映內容						
自助餐的新計價方式對部分女生而言十分不利(至少對我身邊及我自己而言)，不想吃太多菜色，或者每樣菜色都想吃卻不想夾很多，已不能像從前一樣隨口味自行挑選來秤重計價，套餐價格並不親民，使得朋友及我自己對新的自助餐卻步。盼能回到之前秤重計價的方式，否則天天吃其他店家會膩。						
2. 目前情況						
(1)計價方式：三份菜的量(不限於三種菜)，不管有沒有加飯(飯可替換成一份菜)都是 40 元；若外加主菜價錢依標示價格位主。						
(2)一份菜的量依結帳人員主觀認定。						
(3)經直接尋問商家，目前低銷為 40 元，但並無明確表示。						
(4)此計價方式對於吃多者有利；吃少者不利。						
3. 將對商家提問及要求						
(1)是否可以單買一道菜？						
(2)就計價方式來看，白飯屬於要付費的部分，這與原先約定不同。						
(3)將低銷降為 30 元以下。						
(4)將目前計價方式與秤重制並行為雙軌制實施。						

東吳大學承商督導委員會會前會 會議記錄

會議內容

(二)意見二

1. 反映內容

- (1)B1 買東西的路線規劃不佳，到了中午滿滿是人。
- (2)感覺桌數變少，可能原意是希望用餐座位較舒適，但進出路線比以往更難走，變成現場用餐的人背後就是穿梭的人潮，舒適的原意沒達到，購買外帶的路線也很難出入。
- (3)據說全家沒有賣 10 元的飲料，原因是因為打 9 折，所以低價飲料就不進貨，希望廠商在校內經營也要有服務同學的精神，不要因為毛利率太低就不願意販售。
- (4)買兩次 Comebuy 一樣是半糖甜度都比校外的要甜，而且服務態度不甚親切與（Comebuy 芝山店相較）希望打 9 折，服務不要打折了。
- (5)自助餐菜色較過去不油膩又便宜，值得嘉許。
- (6)元大不愧是老店家，對待同學一樣親切和氣。"

2. 將對商家提問及要求

- (1)商家須對目前的動線進行調整，並且於顯眼處標出理想動線圖（整體地餐及個別商家都需要）。
- (2)地餐座位數量初步估計不到 300 個，請提出與過去地餐座位數之差異。
- (3)要求全家便利商店進貨 10 元的飲料。
- (4)對 Comebuy 提出，有同學反應其服務態度不好；並且詢問為何開學前商品打九折，而現今卻打九五折。

(三)意見三

1. 反映內容

地餐動線很差，排隊人潮處處爆滿；整體價格很貴，一點都不經濟實惠，東海大學 40 元自助餐可以吃到 10 樣菜，東吳卻只有 3 樣菜加白飯，加主菜都超過 60 元，這與外面相比較，並沒有較便宜。學校請包商，還能顧及學生權益嗎？學生可能三餐都要在學校解決，學校有許許多多同學都申請就學貸款，若學校在這點還無法體諒學生，只顧及他人企業利益，那這些會議意義何在？請不要說什麼「學校只是提供選擇，嫌太貴可以不要吃」這跟美牛進來台灣，引起健康風波，政府的消極並且隱埋的態度一樣；一家麥當勞，得來許多掌聲，但在國外許多學校是嚴禁這種不健康的店家進駐，學生喜歡吃麥當勞，但學校應該如此接受嗎？距離東吳很近的西歐加油站對面就是麥當勞，再往前，士林國中附近也一家麥當勞，不要再給學生什麼只是提供選擇、人家標到了，這種理由，這樣我們要學校的食品把關的意義是？過去到元大買早餐，都會看到櫃檯旁貼著幾項餐點的熱量，真要改成麥當勞，請照貼。

東吳大學承商督導委員會會前會 會議記錄

會議內容

另外，堅決反對任何攸關學生權益的決議不事先告知學生就做出決議，學生會給人的感覺就是""反正你們都不懂學校，只有我們懂，一切照程序，告訴你們你們會亂，整個都無法照計畫走""想問，若是沒有有人在 talk 版指出今年會有新包商，全家會取代 7-11，麥當勞會進駐，是不是很多同學都會開學第一天看到這學校嚇到了!這些你們口中的亂源(學生)，就是跟這些事情息息相關的，嘴上說有學生代表參與，我看來現在的學生代表跟學校走狗差不多，若是學校有心意，就在做出決議前公開公告給學生!

2. 回覆

- (1)首先要先區分招商委員會與承商督導委員會兩者之不同處，招商委員會負責審核欲參與競標入校之商家；承商督導委員會負責監督已入校商家運行情況。所以招商委員會與承商督導委員會兩相獨立的單位。
- (2)招商委員會學生代表只參與到商家初審的部分，而未到決審；並且最後簽約由校方直接與商家協定。
- (3)對於與東海大學的比較，因地區不同不能類比。
- (4)對於健康的部分，亦會對商家提出應如同上學期附上熱量表。

(四)意見四

1. 反映內容

在承商前不就應該詢問學生意見了嗎？至今所有流程都已跑完，很多的商家普遍價格偏貴這點還改得了嗎？貴會做事似乎有點本末倒置且沒有在意所有學生的意見，學生的權益就在貴會手中被學校及資本家犧牲。

2. 回覆

同「意見三之回覆」。

(五)意見五

1. 反映內容

地餐價格太貴，出餐速度太慢，排隊動線混亂，希望可以稍微改進一下，謝謝！

2. 回覆

同「意見二-將對商家提問及要求(1)」之要求。

(六)意見六

1. 反映內容

學校地餐位置太少，還有雖然店家變多，午餐排隊時間卻增加，想必是店員訓練不足導致，每天排隊時難免發生糾紛尤其是 comebuy，該店店員做飲料速度過慢，且每次甜度冰塊皆會用錯。

2. 回覆

同「意見二-將對商家提問及要求(4)」之要求。

東吳大學承商督導委員會會前會 會議記錄

會議內容

二、討論各商家情況

(一)金展自助餐

1. 假日沒有素食。
2. 排隊入口與取餐盤位置配置位置，導致動線不順暢。

(二)演色時尚

比校外商家價格還要高，經同學比價，一盒貴 15 元。

(三)阿諾手感烘焙

1. 點餐與取餐動線混亂。
2. 出餐速度過慢。
3. 經常發生漏單與錯單的情況。
4. 有員工製作鬆餅時沒有戴手套。

(四)廣東鴨莊

1. 有同學反應，配菜的量有點少。
2. 價格略貴。

(五)三顧茅廬

沒有真正推出符合學生需求之價位的學生餐。

(六)洪媽媽簡餐

沒有標示點餐區與取餐區。

(七)四海遊龍

1. 價錢部分，屬於四海遊龍各家連鎖店中最高價的(5 元/顆)。
2. 在牆上張貼臨時價位表，非常不美觀。

(八)綠蓋茶館

整桶的綠茶未加蓋。

(九)吉利素食

沒有標示點餐區與取餐區。

(十)麵對麵

點餐與取餐動線混亂。

(十一)比司多早餐

1. 餐點製作速度略慢。
2. 沒有常溫飲料。

東吳大學承商督導委員會會前會 會議記錄

會議內容

三、臨時動議

增加對商家提問與要求：餐廳的廚房過於悶熱。

四、商家購買實測

(一)金展自助餐

1. 三份菜(半匙)加白飯內用，價格為 30 元(因 19:00 過後折十元)。
2. 三份菜(兩匙)加白飯內用，價格為 30 元(因 19:00 過後折十元)。

(二)三顧茅廬

1. 套餐 A 內用，備料時間 1 分 05 秒，烹煮時間 9 分 13 秒，共 10 分 18 秒。
2. 品項自選內用，備料時間 53 秒，烹煮時間 9 分 16 秒，共 10 分 09 秒。
3. 單點鴨血內用，製作時間共 1 分鐘。

(三)阿諾手感烘焙

1. 義式鮮蔬義大利麵+金萱茶(微糖、微冰)，製作時間共 19 分 26 秒。
2. 義式鮮蔬義大利麵+金萱茶(微糖、去冰)，製作時間共 21 分 29 秒。
3. 抹茶可麗餅+金萱茶(微糖、微冰) 製作時間共 5 分鐘。

註：品項 1 餐點多汁但無味，品項 2 汁剛好而有味道。

19:07<散會>

下次開會日期

未定